



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД МОСКОВСКОГО ОКРУГА

107078, г.Москва, пр.Академика Сахарова, 18

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва
«16» сентября 2004 года

Дело № КГ-А40/5493-04

Федеральный арбитражный суд Московского округа

в составе:

председательствующего судьи Яскина С.А.

судей: Стрельникова А.И. и Мойсеевой Л.А.

рассмотрев в судебном заседании «16» сентября 2004 года без участия сторон

заявление ООО «Каломель»

о разъяснении постановления кассационной инстанции

У С Т А Н О В И Л :

Общество с ограниченной ответственностью «Каломель» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Акционерному коммерческому банку «Российский капитал» (открытое акционерное общество) о взыскании с ответчика в пользу истца 1.895 рублей 83 копейки, составляющих необоснованно списанные средства со счета клиента, открытого у ответчика в соответствии с договором банковского счета комплексного обслуживания № 2583 от 01 марта 2001 года в размере 1.054 рубля, процентов за незаконное удержание денежных средств в сумме 569 рублей 98 копеек и упущенную выгоду в размере 271 рубль 03 копейки и решением Арбитражного суда города Москвы от 17 февраля 2004 года по делу № А40-53833/03-10-552 с АКБ «Российский капитал» (ОАО) в пользу ООО «Каломель» было взыскано 1.204 рубля 82 копейки, в том числе 1.054 рубля 82 копейки долга, 150 рублей процентов, а также 74 рубля государственной пошлины. В остальной части иска и государственной пошлины было отказано.

Постановлением Федерального арбитражного суда Московского округа от 13 июля 2004 года по делу КГ-А40/5493-04 решение Арбитражного суда города Москвы от 17 февраля 2004 года по делу № А40-53833/03-10-552 в части взыскания с АКБ «Российский капитал» (ОАО) в пользу ООО «Каломель» государственной пошлины в размере 74 рубля было изменено и довзыскано с ответчика в пользу истца государственной пошлины в размере 07 рублей 24 копейки, а в остальной части решение Арбитражного суда города Москвы от 17 февраля 2004 года было оставлено без изменения, а кассационная жалоба ООО «Каломель» - без удовлетворения.

ООО «Каломель» обратилось в Федеральный арбитражный суд Московского округа с заявлением от 29 июля 2004 года № 04-122, в котором просит в соответствии со статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

разъяснить, на основании каких дополнительно к закону «О государственной пошлине» законодательных или нормативных актов суд пришел к выводу, что размер государственной пошлины по рассматриваемому делу оказался меньше минимального размера государственной пошлины, считая, что кассационная инстанция пришла к выводу о том, что минимальная сумма государственной пошлины составляет 81 рубль 24 копейки.

Однако названного истцом вывода суд кассационной инстанции не делал, а исходил из того, что заявленный ООО «Каломель» иск был удовлетворен частично, при том, что в силу части 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований, а судом первой инстанции было отказано в части иска о взыскания с ответчика упущенной выгоды.

В соответствии с частью 1 статьи 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в случае неясности решения арбитражный суд, принявший это решение, по заявлению лица, участвующего в деле, вправе разъяснить решение, не изменяя его содержания.

Суд кассационной инстанции, рассмотрев вышеуказанное заявление истца не находит основания для разъяснения принятого им постановления от 13.07.2004, как это предусмотрено статьей 179 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, так как поставленный вопрос, предложенный заявителем кассационной коллегии к разъяснению не относится к вопросам, подлежащим разъяснению в названном порядке.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 179, 184, 284 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Федеральный арбитражный суд Московского округа

О П Р Е Д Е Л И Л :

отказать ООО «Каломель» в разъяснении постановления Федерального арбитражного суда Московского округа от 13 июля 2004 года по делу КГ-А40/5493-04.

Председательствующий-судья

С.А.Яскин

Судьи:

А.И.Стрельников

Л.А.Мойсеева

