



КОПИЯ

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

«19» декабря 2007 г.

Дело № А41-К1-19289/07

Арбитражный суд Московской области в составе:
председательствующего судьи Белодед С.Ф.

судей (заседателей) _____

протокол судебного заседания вел Помощник судьи Дубовик О.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) _____

ООО «Фест Строй»

к ООО «СКБМ»

о взыскании 111.492руб.95коп.

при участии в заседании:

от истца: не явился, извещен

от ответчика: не явился, извещен

установил: ООО «Фест Строй» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ООО «СКБМ» о взыскании задолженности по договору подряда №2004-13/23 от 01.10.2004г. в размере 52.827руб.95коп., 58.665руб.00коп. неустойки.

Отводов нет.

Через канцелярию суда истец заявил ходатайство об уточнении исковых требований, в которых просит взыскать задолженность по договору подряда №2004-13/23 от 01.10.2004г. в размере 52.827руб.95коп., 50.733руб.05коп. неустойки, представил доказательство направления уточнения иска ответчику.

Ходатайство удовлетворено.

Ответчик в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом о дне, месте и времени судебного разбирательства, дело рассмотрено в порядке, предусмотренном ч.1 ст.123 п.3 ст.156 АПК РФ, возражений по иску не представил.

Суд, рассмотрев представленные материалы дела, установил следующее.

1 октября 2004г. между истцом и ответчиком был заключен договор №2004-13/23, согласно которого истец принял на себя обязательство по выполнению работы по кирпичной кладке стен и перегородок на Спортивно-гостиничном комплексе объекта «Реконструкция учебно-тренировочной базы ЗАО «Футбольный клуб «Динамо-Москва» по адресу: Московская область, Химкинский район, пос.Новогорск, ул.Соколовская.

Пунктом 2.1. договора предусмотрено, что стоимость работ по договору составляет 1.955.500руб.

В соответствии с п.2.3. договора, перед началом строительного-монтажных работ ответчик оплачивает истцу аванс в размере 313.000руб.

Пунктом 2.5. договора предусмотрено, что расчет за выполненные работы производится в течение пяти дней с даты выполнения и подписания форм КС-2 и КС-3 с удержанием аванса пропорционально стоимости выполненных работ.

Истец производит оплату за услуги истца в размере 3% от стоимости выполненных работ в текущих ценах.

Сторонами согласован график производства работ: 05.10.2004г. – начало работ, 25.12.2004г. – окончание работ.

Истец во исполнение условий договора выполнил оговоренные работы, что подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 07.06.2006г., акт подписан руководителями предприятий, подписи скреплены печатями организаций.

Однако ответчик в нарушение принятых на себя обязательств оплату выполненных истцом работ не произвел.

Согласно акта сверки расчетов, задолженность ответчика перед истцом составляет 52.827руб.95коп., ответчиком не оплачена, в связи с чем, просит взыскать с ответчика задолженность в сумме 52.827руб.95коп. в соответствии со ст.309,310,746 ГК РФ, неустойки в размере 50.733руб.05коп. на основании ст.330 ГК РФ.

Ответчик требования истца не оспорил, доказательств оплаты не представил.

Суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, находит требования истца подлежащими удовлетворению.

Как усматривается из материалов дела, 1 октября 2004г. между истцом и ответчиком был заключен договор №2004-13/23, согласно которого истец принял на себя обязательство по выполнению работы по кирпичной кладке стен и перегородок на Спортивно-гостиничном комплексе объекта «Реконструкция учебно-тренировочной базы ЗАО «Футбольный клуб «Динамо-Москва» по адресу: Московская область, Химкинский район, пос.Новогорск, ул.Соколовская.

Пунктом 2.1. договора предусмотрено, что стоимость работ по договору составляет 1.955.500руб.

В соответствии с п.2.3. договора, перед началом строительно-монтажных работ ответчик оплачивает истцу аванс в размере 313.000руб.

Пунктом 2.5. договора предусмотрено, что расчет за выполненные работы производится в течение пяти дней с даты выполнения и подписания форм КС-2 и КС-3 с удержанием аванса пропорционально стоимости выполненных работ.

Истец производит оплату за услуги истца в размере 3% от стоимости выполненных работ в текущих ценах.

Сторонами согласован график производства работ: 05.10.2004г. – начало работ, 25.12.2004г. – окончание работ.

Истец во исполнение условий договора выполнил оговоренные работы, что подтверждается актом сверки взаимных расчетов по состоянию на 07.06.2006г., акт подписан руководителями предприятий, подписи скреплены печатями организаций (л.д.11).

В соответствии со ст.309,310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательств недопустим.

Согласно п.1ст.746 ГК РФ оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой. В сроки и в порядке, которые установлены законом или договором строительного подряда.

Из материалов дела установлен факт выполнения истцом работ, сдачи их ответчику, а также наличия у ответчика перед истцом задолженности по оплате выполненных работ.

14 сентября 2007г. истец направил в адрес ответчика претензионное письмо №07-41, в котором просит оплатить задолженность и штрафные санкции.

Претензия ответчиком оставлена без ответа и удовлетворения.

Так как факт наличия у ответчика перед истцом задолженности за выполненные работы, подтвержден материалами дела, не оспорены ответчиком, требования истца о взыскании задолженности, заявлены обоснованно, подлежат удовлетворению в полном объеме заявленных требований.

В силу ст.330 ГК РФ в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредиторю определенную законом или договором денежную сумму - неустойку.

Пунктом 6.2. договора предусмотрена ответственность в виде начисления неустойки в размере 0,1% от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки, но не более 3% от суммы договора.

За просрочку оплаты истец начислил ответчику 50.733руб.05коп. неустойки по договору согласно расчета.

Так как просрочка оплаты задолженности фактически имела место, а размер взыскиваемой неустойки соразмерен последствиям нарушения обязательства, суд, изучив и оценив в совокупности все представленные в материалах дела доказательства, проверив

расчет иска, находит требования истца подлежащими удовлетворению как законные, подтвержденные материалами дела и основанные на нормах действующего законодательства.

Расходы по госпошлине подлежат возмещению с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

Истцом при обращении с иском в суд иска уплачена госпошлина в размере 3.735руб.86коп., с ответчика подлежит взысканию госпошлина в сумме 3.571руб.22коп., в связи с чем ООО «Фест Строй» следует возратить из Федерального бюджета РФ 164руб.64коп. расходов по госпошлине.

Руководствуясь ст.ст.307,309,330,702,708,715,723 ГК РФ, ст.ст.102,104,110, 156,167-171,319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

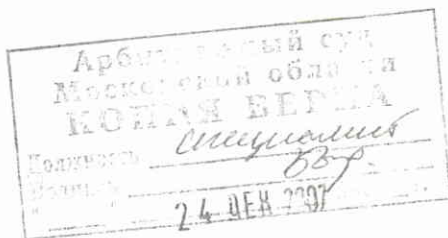
1. Взыскать с ООО «СКБМ» в пользу ООО «Фест Строй» 52.827руб.95коп. задолженности, 50.733руб.05коп. неустойки, 3.571руб.22коп. расходов по госпошлине, а всего 107.132руб.22коп.

Выдать исполнительный лист.

2. Возратить ООО «Фест Строй» из федерального бюджета госпошлину в размере 164руб.64коп., перечисленную по платежному поручению №18 от 26.09.2007г.

Выдать справку.

Судья



Белодед С.Ф.