

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об оставлении заявления о признании должника банкротом без движения
г. Москва Дело № А40-111499/10-95-522

20 сентября 2010 г.

Судья Мишаков О.Г.,

рассмотрев вопрос о принятии заявления ООО «Транспортно-строительная компания «Родос» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Энергия», в тексте которого содержится ходатайство о принятии обеспечительных мер в отношении должника,

Установил: 17.09.2010 в Арбитражный суд города Москвы поступило заявление ООО «Транспортно-строительная компания «Родос» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Энергия».

Изучив указанное заявление и приложенные к нему документы, суд пришел к следующим выводам.

Согласно п. 2 ст. 126 АПК РФ к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и в размере. Исходя из требований п. 3 ст. 333.18 НК РФ, факт уплаты государственной пошлины плательщиком в безналичной форме подтверждается платежным поручением с отметкой банка о его исполнении.

Однако в числе приложений к исковому заявлению отсутствуют доказательства, подтверждающие оплату государственной пошлины в порядке, предусмотренном ст. 102 АПК РФ, поименованные заявителем в приложении к заявлению, что подтверждается актом канцелярии Арбитражного суда г. Москвы, составленным 17.09.2010 года в порядке п. 2.3. Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах РФ, утвержденной приказом Высшего Арбитражного Суда РФ от 25.03.2004 года № 27.

В указанном заявлении изложено ходатайство об обеспечении иска, в котором заявитель просит суд наложить арест на имущество должника.

Изучив ходатайство об обеспечении иска и документы, приложенные к нему, суд пришел к следующим выводам.

К ходатайству об обеспечении иска не приложено доказательств уплаты государственной пошлины, что противоречит п. 6 ст. 90 АПК РФ.

Данные обстоятельства в соответствии с ч. 1 ст. 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» являются основаниями для оставления заявления и ходатайства об обеспечении иска без движения.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 32, 39, 40, 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 90, 125, 126, 128, 184 - 186 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление ООО «Транспортно-строительная компания «Родос» о признании несостоятельным (банкротом) ЗАО «Энергия» и содержащееся в нем ходатайство о

принятии обеспечительных мер в отношении должника, поступившее в суд 17.09.2010, оставить без движения на срок до 30.11.2010.

В случае если доказательства устранения обстоятельств, послуживших основаниями для оставления заявления без движения (отсутствуют доказательства уплаты государственной пошлины за рассмотрение заявления о признании должника банкротом и ходатайства о принятии обеспечительных мер), не поступят непосредственно в суд в установленный настоящим определением срок, арбитражный суд возвращает заявление и ходатайство в порядке, предусмотренном ст. 44 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Судья

О.Г. Мишаков