



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**  
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17  
<http://www.msk.arbitr.ru>  
**Р Е Ш Е Н И Е**

"23" марта 2010г.

Дело № А40-1985/10-68-26

Резолютивная часть решения объявлена 18.03.2010г.

Полный текст решения изготовлен 23.03.2010г.

**Арбитражный суд в составе:**

Председательствующего:

Судьи : О.М. Поповой

При ведении протокола секретарем судебного заседания Н.А. Ковыршиной рассмотрев в судебном заседании дело по иску ООО Транспортно-строительная компания «РОДОС»

к ООО «Апикров»

о взыскании 277 504 руб. 56 коп.

при участии

от истца – не явился,

от ответчика – не явился,

**Установил:**

Иск заявлен о взыскании 277 504 руб. 56 коп., составляющих задолженность за оказанные услуги и проценты за пользование чужими денежными средствами.

Истец в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного разбирательства.

Ответчик в судебное заседание не явился, хотя надлежащим образом уведомлен о времени и месте судебного разбирательства.

Рассмотрев материалы дела, исследовав представленные доказательства, суд установил, что иск подлежит удовлетворению.

Ответчик обратился к истцу с просьбой оказать ему услуги по перемещению строительных грузов, в связи с чем истцом были оказаны указанные услуги ответчику на общую сумму 274 021 руб. 24 коп., что подтверждено актом № 00000004 от 01.10.09г., подписанными сторонами без замечаний и претензий.

Ответчику был выставлен счет на оплату № 4 от 01.10.09г.

Гарантийным письмом от 01.10.09г. № 93 ответчик обязался погасить задолженность за оказанные услуги до 06.10.09г., однако до настоящего времени свои обязательства не исполнил.

Претензия истца № Р-09-02 от 16.10.09г., направленная в адрес ответчика, оставлена последним без ответа и удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Учитывая изложенное, задолженность в сумме 274 021руб. 24 коп. подлежит взысканию с ответчика на основании ст. ст. 309, 310, 779-781 ГК РФ.

Кроме того, в связи с просрочкой оплаты, за пользование чужими денежными средствами в порядке ст. 395 ГК РФ с ответчика подлежат взысканию проценты за

период с 07.10.09г. по 07.12.09г. по ставке рефинансирования ЦБ РФ 8, 75 %, действующей на день предъявление иска в пределах заявленной суммы 3 483 руб. 32 коп.

Руководствуясь ст. ст. 110, 156, 167-171 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ**

Взыскать с ООО «Апикров» в пользу ООО Транспортно-строительная компания «РОДОС» 274 021 руб. 24 коп. (двести семьдесят четыре тысячи двадцать один руб. 24 коп.) долга, 3 483 руб. 32 коп. (три тысячи четыреста восемьдесят три руб. 32 коп. ) процентов и расходы по госпошлине 7 050 руб. 09 коп. (семь тысяч пятьдесят руб. 09 коп.).

Решение может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Девятый Арбитражный апелляционный суд.

Судья:

О.М. Попова