

**ДЕВЯТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД****ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

г. Москва
"30" мая 2007 г.

№ 09АП – 5167/2007-ГК

Мотивированное постановление изготовлено 30 мая 2007 года
Резолютивная часть постановления объявлена 29 мая 2007 года
Девятый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего судьи Тихонова А.П.,
судей Сумароковой Т.Я., Панкратовой Н.И.,
при ведении протокола судебного заседания секретарем Катковой К.А.,
рассмотрев в судебном заседании апелляционную жалобу ООО "Фемида-5"
на определение Арбитражного суда города Москвы от 01.03.2007,
принятого судьей Ильиной Л.В.,
по делу № А40-73896/06-19-307
по иску ОАО "ЭКС "Лебедянский"
к ООО "Фемида-5"
о взыскании 11 959 руб. 68 коп.

при участии:

От истца: неявка, извещен,

От ответчика: неявка, извещен,

УСТАНОВИЛ:

ОАО "ЭКС "Лебедянский" обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО "Фемида-5" о взыскании 11 959 руб., в том числе 4 222 руб. 11 коп. долга и 7 737 руб. 57 коп. неустойки за просрочку исполнения обязательств.

Решением Арбитражного суда г.Москвы от 29.01.2007 с ООО "Фемида-5" в пользу ОАО "ЭКС "Лебедянский" 4 222 руб. 11 коп. задолженности и 4 222 руб. 11 коп. неустойки, а всего 8 444 руб. 22 коп., а также 500 руб. расходов по госпошлине.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 01.03.2007 отказано в удовлетворении заявления ООО "Фемида-5" о принятии дополнительного решения о распределении расходов государственной пошлины.

Не согласившись с вынесенным определением, ООО "Фемида-5" подало апелляционную жалобу, в которой просит обжалуемое определение отменить и разрешить вопрос о распределении расходов государственной пошлины.

Заявитель апелляционной жалобы считает определение вынесенным с нарушением норм процессуального права.

Представители истца и ответчика в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом извещены.

Дело рассмотрено Девятым арбитражным апелляционным судом в порядке ст.ст. 266-268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Изучив материалы дела, проверив все доводы апелляционной жалобы, и оценив имеющиеся в деле доказательства, арбитражный апелляционный суд считает, что апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно п.3 ч.1 ст.178 АПК РФ арбитражный суд, принявший решение, до вступления этого решения в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, вправе принять дополнительное решение в случае, если судом не разрешен вопрос о судебных расходах.

Как следует из материалов дела ООО "Фемида-5" направило заявление 21.02.2007 (согласно штампу конверта л.д.11), т.е. до вступления решения от 29.01.2007 в законную силу.

В обоснование заявления ответчик указывает, что поскольку решением суда удовлетворена часть требований, то расходы по госпошлине на основании абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ должны быть взысканы с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

В соответствии с абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ в случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Из мотивировочной части решения от 29.01.2007, вступившего в законную силу, видно, что судом исковые требования ОАО "ЭКС "Лебедянский" признаны обоснованными в полном объеме. Однако, исходя из несоразмерности неустойки последствиям нарушений, суд, применив ст.333 ГК РФ, уменьшил размер подлежащей взысканию неустойки до суммы основного долга, а именно до 4 222 руб. 11 коп.

Учитывая, что требования истца фактически признаны судом правомерными в полном объеме, а также, что положение ст.333 ГК РФ отнесено к праву суда, применение которой не является основанием для удовлетворения условий абз.2 ч.1 ст.110 АПК РФ, апелляционный суд считает обжалуемое определение законным и обоснованным.

Доводы заявителя апелляционной жалобы несостоятельны.

При таких обстоятельствах, Девятый арбитражный апелляционный суд считает жалобу ООО "Фемида-5" не подлежащей удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст. 176, 266-268, п. 1 ч. 4 ст. 272 АПК РФ, арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Определение Арбитражного суда г. Москвы от 01.03.2007 по делу № А40-73896/06-19-307 оставить без изменения, апелляционную жалобу ООО "Фемида-5" без удовлетворения.

Постановление может быть обжаловано в Федеральный арбитражный суд Московского округа в двухмесячный срок.

Председательствующий судья

А.П. Тихонов

Судьи

Т.Я. Сумарокова

Н.И. Панкратова