



Арбитражный суд Саратовской области
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин Взвоз, д.1

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

город Саратов
28 октября 2009 г.

Дело №А57-13322/2009

Резолютивная часть решения оглашена 21 октября 2009 г.
Полный текст решения изготовлен 28 октября 2009 г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Сидоровой Ю.И., при ведении протокола судебного заседания судьей, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Издательский дом «БИЗНЕСТАЙМ» к Открытому акционерному обществу «Волжский дизель имени Маминых» о взыскании 36 800 руб. 07 коп.

при участии: представители сторон в судебное заседание не явились,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Издательский дом «БИЗНЕСТАЙМ» (далее ООО «Издательский дом «БИЗНЕСТАЙМ»)) обратился в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Волжский дизель имени Маминых» (далее ООО «Волжский дизель имени Маминых») о взыскании задолженности за размещение рекламных материалов в журнале «Мировая энергетика» № 11-12/2008 г. в размере 35 000 руб. и процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 19 января 2009 г. по 30 июня 2009 г. в размере 1 800 руб. 07 коп., а всего 36 800 руб. 07 коп.

Представители сторон в судебное заседание не явились, извещены в соответствии с требованиями ст.ст.121, 123 Арбитражного процессуального кодекса РФ. В соответствии с ч. 3 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд находит возможным рассмотреть дело в отсутствие указанных лиц.

Дело в арбитражном суде рассматривается в порядке ст.153-166 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается, как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям ст. 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд считает исковые требования подлежащими удовлетворению частично по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, истец на основании достигнутой договоренности оказал ответчику услуги по размещению рекламных материалов, что подтверждается представленным в материалы дела актом № 00000005 от 19 января 2009 г., согласно которому ответчику оказаны услуги по размещению рекламных материалов в журнале

«Мировая энергетика» № 11-12/2008 г.

Указанные отношения регулируются Главой 39 Части II Гражданского кодекса Российской Федерации «Возмездное оказание услуг».

В соответствии со ст. 779 Гражданского кодекса РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги, а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

Общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739), согласно ст. 783 Гражданского кодекса РФ, применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу ч.1 ст. 702 Гражданского кодекса РФ по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Согласно ч.1 ст. 307 Гражданского кодекса РФ в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Свои обязательства по договору истец исполнил в полном объеме, оказав ответчику услуги по размещению рекламных материалов в журнале «Мировая энергетика» № 11-12/2008 г.

Факт оказания услуг подтверждается представленными в материалы дела доказательствами: актом № 00000005 от 19 января 2009 г. о выполнении услуг на сумму 35 000 руб. Данный акт подписан представителем ответчика и содержит печать ОАО «Волжский дизель имени Маминых», что свидетельствует о сдаче результатов работы, выполненной истцом, надлежащим образом и в согласованный срок.

В силу ст. 720 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан в сроки и в порядке, которые предусмотрены договором подряда, с участием подрядчика осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику. Заказчик, обнаруживший недостатки в работе при ее приемке, вправе ссылаться на них в случаях, если в акте либо в ином документе, удостоверяющем приемку, были оговорены эти недостатки либо возможность последующего предъявления требования об их устранении. Если иное не предусмотрено договором подряда, заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Никаких претензий по качеству и объему рекламных услуг, выполненных по истцом, у заказчика не было.

Кроме того, в материалы дела истцом представлен сам результат работ копия рекламного материала из журнала «Мировая энергетика» № 11-12/2008 г.

В силу ст. 781 Гражданского кодекса РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.

На основании ч. 1 ст. 711 Гражданского кодекса РФ, если договором подряда не предусмотрена предварительная оплата выполненной работы или отдельных ее этапов, заказчик обязан уплатить подрядчику обусловленную цену после окончательной сдачи результатов работы при условии, что работа выполнена надлежащим образом и в согласованный срок, либо с согласия заказчика досрочно.

Истцом в адрес ответчика была направлена претензия № ИД-09-15 от 9 апреля 2009 г. об оплате суммы долга за оказанные услуги.

Однако, ответчик оплатил сумму долга только после обращения истца в суд с иском о взыскании заложенности за оказанные услуги.

Факт оплаты подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями № 02003 от 03 августа 2009 г. на сумму 20 000 руб. и № 2099 от 14 августа 2009 г. на сумму 20 000 руб.

В соответствии со статьями 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями договора или закона. Односторонний отказ от исполнения обязательства не допустим.

Кроме того, истец также просит взыскать проценты за пользование чужими денежными средствами, исходя из ставки рефинансирования Центрального банка РФ – 11,5%, действующей на день подачи иска, за период с 19 января 2009 г. по 30 июня 2009 г. в размере 1 800 руб. 07 коп.

В силу статьи 395 Гражданского кодекса Российской Федерации, за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора учетной ставкой банковского процента. При взыскании долга суд может удовлетворить требования кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день вынесения решения.

Согласно части 1 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого периода.

В соответствии с пунктом 2 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении.

Поскольку претензия № ИД-09-15 от 9 апреля 2009 г. об оплате суммы долга за оказанные услуги получена ответчиком 14 апреля 2009 г., о чем свидетельствует почтовое уведомление, ответчик должен был исполнить обязательство по оплате услуг в срок до 21 апреля 2009 г.

Таким образом, суд считает возможным взыскать с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22 апреля 2009 г. по 30 июня 2009 г., т.е. за 69 дней, в размере 771 руб. 45 коп.

Расходы по государственной пошлине в соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ суд относит на ответчика.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 110, 167-170 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

РЕШИЛ:

Взыскать с Открытого акционерного общества «Волжский Дизель имени Маминых» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ» проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 22 апреля 2009 г. по 30 июня 2009 г. в размере 771 (семьсот семьдесят один) руб. 45 коп.

В удовлетворении остальной части заявленных исковых требований – отказать.

Взыскать с Открытого акционерного общества «Волжский Дизель имени Маминых» в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ» расходы по ранее оплаченной в доход федерального бюджета государственной пошлине в размере 1431 (одна тысяча четыреста тридцать один) руб.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ» расходы по ранее излишне оплаченной в доход федерального бюджета

государственной пошлине в размере 41 (сорок один) руб.

Исполнительный лист выдать в соответствии со ст.319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Решение может быть обжаловано в порядке ст. ст. 257-260 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи апелляционной жалобы в месячный срок с момента принятия решения, в порядке ст. ст. 273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации путем подачи кассационной жалобы в двухмесячный срок с момента вступления решения в законную силу.

Судья арбитражного суда
Саратовской области

Ю.И. Сидорова