



КОПИЯ

Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Москва

«10» февраля 2009 г.

Дело № А41-19994/08

Резолютивная часть решения объявлена 03 февраля 2009г.
Полный текст решения изготовлен 10 февраля 2009г.

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Сороченкова Т.В.

судей (заседателей) _____

протокол судебного заседания вел судья Сороченкова Т.В.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) _____

ООО Строительная компания «РСП-Модуль»

к ЗАО Племенной завод «Константиново»

о взыскании 759 290 руб.

при участии в заседании

от истца: Малков Н.В. по доверенности (по протоколу)

от ответчика: не явился, извещен

установил:

ООО Строительная компания «РСП-Модуль» обратилось в Арбитражный суд Московской области с иском к ЗАО Племенной завод «Константиново» о взыскании 759.290 руб. задолженности ответчика по Договору подряда № 29/03/06 перед ООО «Ремонтно-строительное предприятие», право требования которой перешло к истцу на основании Договора цессии № 2-У от 28.08.2008 года.

Истец в судебном заседании подтвердил исковые требования.

Ответчик не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом. Дело рассмотрено без участия представителя ответчика на основании статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса РФ.

Рассмотрев представленные материалы дела, суд установил следующее:

29 марта 2006 г. между ЗАО Племенной завод «Константиново» (заказчик) и ООО «Ремонтно-строительным предприятием» (подрядчик) был заключен договор подряда № 29/03/06, в соответствии с условиями которого заказчик поручает, а подрядчик принимает на себя обязательства по строительству своими силами и материально-техническими средствами Цеха по переработке картофеля и овощей, площадью 362 кв.м., по адресу: Московская область, Домодедовский район, ГПЗ «Константиново».

В соответствии с п.2.1 стоимость работ по договору № 29/03/06 определена сторонами и составляет 2 209.290 руб., в том числе НДС 18%, что составляет 337.010 руб. 34 коп.

ООО «Ремонтно-строительное предприятие» во исполнение условий договора выполнило работы на общую сумму 2 209.290 руб., что подтверждается двусторонне подписанным и заверенным печатями организаций актом выполненных работ от 31.12.2006 г. (л.д. 15).

Однако ответчик оплату выполненных работ произвел не в полном объеме, с учетом частичной оплаты задолженность ответчика по Договору № 29/03/06 от 29.03.2006г. составила 759.290 руб.

28 августа 2008г. ООО «Ремонтно-строительное предприятие» (цедент) и ООО «Строительная компания «РСП-Модуль» (цессионарий) заключили договор уступки прав (требования) № 2-У, согласно которому цедент уступает, а цессионарий принимает в полном объеме право (требования) по Договору подряда № 29/03/06 от 29 марта 2006 г., заключенному между Цедентом и ЗАО Племенной завод «Константиново» (должник), являющимся заказчиком по указанному договору (л.д. 8-10).

В дополнительном соглашении №1 от 28.08.2008 года к договору №2-У стороны согласовали, что в качестве оплаты за уступаемое право Цессионарий обязуется выплатить Цеденту 37 964 руб. 50 коп.

ООО «Ремонтно-строительное предприятие» уведомило руководство ЗАО Племенной завод «Константиново» о произошедшей переуступке права и замене кредитора, что подтверждается уведомлением № РСП-08-08 от 28.08.2008г. (л.д.44).

28 августа 2008 истцом в адрес ответчика была направлена претензия № СК-08-18 с предложением погасить образовавшуюся задолженность по договору подряда № 29/03/06 от 29.03.2006г. в сумме 759.290 руб. (л.д.46).

Указанная претензия была отправлена ответчику 08.09.2008г., что подтверждается квитанцией об отправке (л.д.22).

Однако претензия истца была оставлена ответчиком без удовлетворения.

Поскольку оплата выполненных работ на расчетный счет ООО «Строительная компания «РСП-Модуль» не поступила, истец обратился в арбитражный суд с настоящим исковым заявлением о взыскании с ответчика основного долга в сумме 759.290 руб., а также расходов по госпошлине.

Ответчик отзыв на иск не представил. В судебное заседание своего представителя не направил.

Заслушав представителя истца, исследовав все письменные доказательства по делу, арбитражный суд считает, что иск является обоснованным и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 382 Гражданского кодекса Российской Федерации право требования, принадлежащее кредитору на основании обязательства, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или перейти к другому лицу на основании закона.

Согласно статье 384 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права.

Оценив договор уступки права требования от 28.08.2008, суд установил, что договор не содержит пороков воли и соответствует требованиям законодательства.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона; односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается.

В силу пункта 1 статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

На день рассмотрения спора ответчик не представил доказательств исполнения своих обязательств.

При подаче иска истцом была уплачена госпошлина в размере 14.092 руб. 90 коп.

Так как спор возник по вине ответчика, расходы по госпошлине (пропорционально заявленным и удовлетворенным исковым требованиям) подлежат взысканию с ответчика.

На основании изложенного руководствуясь ст.ст.307, 309, 310, 330, 382, 702 Гражданского кодекса РФ, ст.ст.123, 126, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

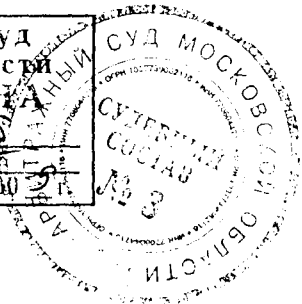
РЕШИЛ:

Взыскать с ЗАО Племенной завод «Константиново» в пользу ООО Строительная компания «РСП-Модуль» 759.290 (семьсот пятьдесят девять тысяч двести девяносто) рублей задолженности.

Взыскать с ЗАО Племенной завод «Константиново» в пользу ООО Строительная компания «РСП-Модуль» 14.092 (четырнадцать тысяч девяносто два) рубля расходов по уплате госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его принятия.

Арбитражный суд Судья Московской области	
КОИЯ ВЕРИНА	
Должность	<i>спец. суд.</i>
Подпись	<i>[подпись]</i>
" 10 "	03 2009 г.



Сороченкова Т.В.