



КОПИЯ 8

АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва

20 января 2009 года

№ А40-49142/08-134-401

Резолютивная часть решения объявлена 13 января 2009 года

Полный текст решения изготовлен 20 января 2009 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Перцева П.В.

членов суда: единолично

протокол судебного заседания составлен председательствующим

рассмотрел дело по иску Рыжикова Сергея Александровича

к ООО «БизнесТайм», ООО «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ»

3 лица: Воробьева В.А., Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

о признании недействительным договора о продаже прав на средство массовой информации Журнала «Энергетика. Промышленность. Регионы», заключенного между ООО «БизнесТайм» и ООО «Издательский Дом «БизнесТайм»;

о применении последствий недействительности договора в виде возврата сторон в положение, существовавшее до его заключения и исполнения

в заседании приняли участие:

от истца: Панфилов А.А. по дов. от 31.07.2008г.

от ответчиков: ООО «БизнесТайм»– Малков Н.В. по дов. от 28.02.2008г.,

ООО «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ»– не явился, извещен,

от третьих лиц: Федеральная служба по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций– Федорова И.А. по дов. от 04.06.2008г.,

Воробьева В.А.– не явилась, извещена

УСТАНОВИЛ:

Рыжиков Сергей Александрович обратился в Арбитражный суд г. Москвы с иском к ООО «БизнесТайм», ООО «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ» признании недействительным договора о продаже прав на средство массовой информации Журнала «Энергетика. Промышленность. Регионы», заключенного между ООО «БизнесТайм» и ООО «Издательский Дом «БизнесТайм»; о применении последствий недействительности договора в виде возврата сторон в положение, существовавшее до его заключения и исполнения

Исковые требования истцом не уточнялись.

Представитель ООО «БизнесТайм» просил в удовлетворении исковых требований отказать, представил отзыв.

Представитель Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций оставил вопрос об удовлетворении исковых требований на усмотрение суда, в материалы дела представил копию договора № 01 от 05.07.2007г., заключенного между ООО «БизнесТайм» и ООО «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ».

Подлинный договор обозревался в судебном заседании, согласно которому ООО «БизнесТайм» (Учредитель) передает, а ООО «Издательский Дом «БИЗНЕСТАЙМ» (Новый учредитель) принимает на себя все права и обязанности, принадлежащие Учредителю журналов «Мировая энергетика» и «Энергетика. Промышленность. Регионы», в том числе права редакции, издательства, распространения, а также исключительные имущественные права на эти журналы.

Таким образом, как видно из материалов дела, основанием для передачи прав на средство массовой информации Журнал «Энергетика. Промышленность. Регионы» являлся договор № 01 от 05.07.2007г. Договор в редакции предмета иска, сформулированного истцом, отсутствует у ответчиков и в федеральном регистрирующем органе.

Данные обстоятельства являются основанием для отказа в удовлетворении исковых требований в связи с отсутствием предмета спора.

Расходы по уплате государственной пошлины по иску в соответствии со ст. 110 АПК РФ относятся на истца.

С учетом изложенного, на основании ст.ст. 12 ГК РФ, руководствуясь ст.ст. 102, 110, 167-171, 176, 180, 181 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В иске о признании недействительным договора о продаже прав на средство массовой информации Журнала «Энергетика. Промышленность. Регионы», заключенного между ООО «БизнесТайм» и ООО «Издательский Дом «Бизнестайм» отказать.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия.

Судья:

П.В. Перцев

