



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва
23 октября 2009 г.

Дело № А40-21472/07-139-125

Арбитражный суд в составе:
судьи И.В.Корогодова
при ведении протокола судьей
рассмотрел в заседании суда дело по заявлению
ООО «Каломель»
к ИФНС России № 16 по г. Москве
о возмещении судебных расходов
при участии:

от заявителя - Малкова Д.Н., дов. от 31.07.2009 г. б/н

от ответчика – не явился, извещен

У С Т А Н О В И Л:

Вступившим в законную силу определением Арбитражного суда г. Москвы от 13.09.2007г. прекращено производство по делу по заявлению ООО «Каломель» о признании незаконным уведомления ИФНС России № 16 по г. Москве от 29.12.2005 г. № 5786 о переходе на упрощенную систему налогообложения.

Указанным выше определением не был разрешен вопрос о судебных расходах.

19.08.2009 г. в арбитражный суд поступила жалоба ООО «Каломель» на неисполнение судом требований АПК РФ о разрешении вопроса о возврате государственной пошлины.

В обоснование заявления указано, что госпошлина по настоящему времени не возвращена.

Представитель ответчика, надлежаще извещенный о времени и месте судебного разбирательства, в судебное заседание арбитражного суда не явился. Дело рассмотрено в порядке ст. ст. 123, 156 АПК РФ.

Рассмотрев представленные в материалы дела документы, выслушав представителя заявителя, суд считает требования необоснованными, исходя из следующего.

В соответствии со ст. 101 АПК РФ судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

Согласно со ст. 104 АПК РФ основания и порядок возврата или зачета государственной пошлины устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Из представленных заявителем в материалы дела при подаче заявления о признании незаконным уведомления налогового органа квитанций от 25.06.2004 г. и от 26.06.2004 г. об оплате государственной пошлины также приложены справки на возврат государственной пошлины от 02.09.2005 г. и 09.09.2005 г. в подтверждение того, что ранее уплаченная госпошлина не была получена.

В соответствии с п.6 ст. 333.40 НК РФ зачет производится по заявлению плательщика, предъявленному в уполномоченный орган (должностному лицу), в который (к которому) он об-

рашался за совершением юридически значимого действия. Заявление о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины может быть подано в течение трех лет со дня принятия соответствующего решения суда о возврате государственной пошлины из бюджета или со дня уплаты этой суммы в бюджет. К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной (взысканной) государственной пошлины прилагаются: решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина, об обстоятельствах, являющихся основанием для полного возврата государственной пошлины, а также платежные поручения или квитанции с подлинной отметкой банка, подтверждающие уплату государственной пошлины.

При рассмотрении заявления о признании незаконным уведомления налогового органа зачет госпошлины не был произведен.

К заявлению о зачете суммы излишне уплаченной государственной пошлины заявителем не были приложены соответствующие решения, определения и справки судов, органов и (или) должностных лиц, осуществляющих действия, за которые уплачивается государственная пошлина.

Вместе с тем, сопроводительным письмом Арбитражного суда г. Москвы от 16.10.2007 г. заявителю были возвращены подлинные квитанции от 25.06.2004 г. и 26.06.2004 г. об оплате государственной пошлины, а также справки на возврат государственной пошлины от 02.09.2005 г. и 09.09.2005 г. (л.д. 59), которые получены ООО «Каломель» 02.11.2007 г. (л.д. 66).

В судебном заседании представитель заявителя затруднился дать пояснения относительно обстоятельств и необходимости повторной выдачи арбитражным судом справки на возврат госпошлины.

Таким образом, оснований для выдачи справки на возврат госпошлины по делу по заявлению ООО «Каломель» о признании незаконным уведомления ИФНС России № 16 по г. Москве от 29.12.2005 г. № 5786 не имеется.

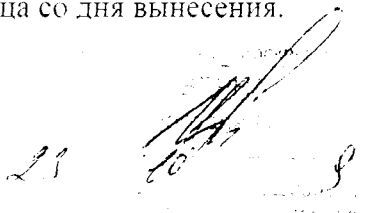
Учитывая изложенное, на основании ст. ст. 333, 37, 333.40 НК РФ, руководствуясь ст. ст. 101, 106, 110, 159, 184 - 188 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении заявления ООО «Каломель» о возврате из федерального бюджета государственной пошлины по делу по заявлению ООО «Каломель» о признании незаконным уведомления ИФНС России № 16 по г. Москве от 29.12.2005 г. № 5786 отказать

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий месяца со дня вынесения.

Судья



И.В.Корогодов