



АРБИТРАЖНЫЙ СУД г. МОСКВЫ
107996, г. Москва, Н. Басманная ул., д. 10

именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Москва

25 декабря 2006 года

Дело № A40-56233/06-97-319

Резолютивная часть решения объявлена 18 декабря 2006 года

Решение изготовлено в полном объеме 25 декабря 2006 года

Арбитражный суд в составе:

Председательствующего Гданской Т.В.

членов единолично, при ведении протокола судебного заседания судьей Гданской
суда: Т.В.

с участием: от ответчика – Гарбара В.А. – главного специалиста, по доверенности №129
от 16.11.2006г., паспорту 45 07 647993 от 28.11.2003г.

рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении суда по адресу: г. Москва, ул. Н. Басманная, д.10, зал. 236 дело по иску Некоммерческой организации Потребительского авто-стояночного кооператива «Заповедная, 14»

к Государственному учреждению управе района Южное Медведково города Москвы
о взыскании 12.460руб. 78коп.

УСТАНОВИЛ:

Некоммерческая организация Потребительский авто-стояночный кооператив «Заповедная.14» обратилась в суд с иском о взыскании с Государственного учреждения управы района Южное Медведково города Москвы 12.460руб. 78коп., из них: в качестве возврата суммы займа, предоставленного путем оплаты за ответчика арендной платы за землю в сумме 9.722руб. 88коп. на основании договора краткосрочной аренды от 22.12.1998г. №М-02-504122 и стоимости потребленной ответчиком электроэнергии в сумме 904руб. 65коп. на основании договора на поставку (отпуск) и потребление электрической энергии с абонентной платой №16000069190, а также процентов за пользование займом в сумме 1.833руб. 25коп., начисленных по ставке рефинансирования Банка России в размере 11,5% годовых за 18 месяцев с 13.01.2005г. по 13.01.2006г., в соответствии со ст.ст. 809, 810 ГК РФ.

Истец, уведомленный судом о времени и месте проведения судебного заседания по делу, в суд не явился.

Иском подано в суд ходатайство об отказе ответчику в приобщении представленных непосредственно в ходе судебного заседания отзыва и других документов.

Ходатайство истца судом отклонено как неправомерное и необоснованное.

В обоснование исковых требований истец сослался на то, что, осуществив платежи за ответчика, истец кредитовал ответчика – предоставил заем без установления срока возврата займа, а также на то, что ответчик уклоняется от возврата уплаченных за него сумм после получения ответчиком претензии истца.

Ответчик, возражая по иску по мотивам, изложенным в отзыве на иск, указал на то, что организация истца на территории района не зарегистрирована и у ответчика с истцом нет никаких договорных отношений. Кроме того, ответчик указал на то, что автостоянка принадлежит Региональной общественной организации «Московский городской союз автомобилистов», которой на основании договора аренды был выделен земельный участок.

Кроме того, ответчик заявил о применении срока исковой давности по требованиям истца.

Заслушав в открытом судебном заседании доводы и пояснения представителя ответчика, исследовав письменные материалы дела, суд пришел к следующим выводам.

Истцом представлен заключенный между Московским земельным комитетом (арендодатель) и Управой района «Южное Медведково» (арендатор) договор краткосрочной аренды земельного участка от 22.12.1998г. №М-02-504122, предметом которого является предоставление в аренду земельного участка площадью 1175 кв.м., расположенного по адресу: Москва, ул. Заповедная, вл.14, к.1, для использования территории под открытую автостоянку на 45 машиномест (п.1 договора).

Пунктом 2 договора краткосрочной аренды определено, что договор заключается на 3 года и вступает в силу в день его регистрации в Москомземе. По истечении срока действия договора и при отсутствии волеизъявления сторон на продление срока его действия договор прекращает свое действие. В случае, если арендатор продолжает использовать участок после истечения срока договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор возобновляется на тех же условиях на неопределенный срок, в том числе с обязательной уплатой арендной платы.

Пунктом 5.1 договора определены обязанности арендатора, в том числе обязанность ежеквартально уплачивать арендную плату в соответствии с договором.

Истцом также представлен заключенный между АО «Мосэнерго» (энергоснабжающая организация) и Муниципальной автостоянкой «Заповедная -14» СВАО УМО «Южное Медведково» (абонент) договор на поставку (отпуск) и потребление электрической энергии с абонентной платой от апреля 1997г. (абонент 16000691), предметом которого является поставка (отпуск) энергоснабжающей организацией и потребление абонентом электрической энергии на условия, определяемых договором (п.1.1 договора).

Разделом 3 договора определены обязанности и права абонента, в том числе производить расчеты за электроэнергию в порядке, предусмотренном разделом 6 «Расчеты за пользование электрической энергией», а именно путем безакцептного списания с расчетного счета абонента стоимости электроэнергии в объеме договорной величины электропотребления текущего месяца (п.п.3.1.1, 6.1 договора).

В обоснование исковых требований истцом представлены платежные поручения №№1 от 04.01.2002г., 3 от 21.03.2002г., 4 от 21.03.2002г., 5 от 21.03.2002г., 6 от 21.06.2002г., 7 от 27.06.2002г., 9 от 01.10.2002г., а также выписки по расчетному счету истца, согласно которым истец перечислил УФК МФ РФ по г. Москве денежные средства в общей сумме 9.722руб. 88коп. с указанием в назначении платежа «Арендная плата за землю по договору аренды №М-02-504122 от 22.12.1998г. за Районную управу Района «Южное Медведково» и АО «Мосэнерго» денежные средства в общей сумме 904руб. 65коп. с указанием в назначении платежа «оплата по договору на поставку и потребление электрической энергии за Управу Района «Южное Медведково». Абонент №1600069190».

Истцом не представлено документального подтверждения наличия у него каких-либо договорных отношений с ответчиком, а также не представлено иных документов, послуживших основанием перечисления спорных денежных средств за ответчика.

Следовательно, у истца отсутствуют правовые основания для предъявления требований о взыскании в порядке возврата займа - уплаченных истцом за ответчика денежных средств по договорам аренды и энергоснабжения.

Согласно ст.195 ГК РФ исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено.

В соответствии с нормами ч.2 ст.199 ГК РФ исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения.

Установленный ст.196 ГК РФ трехгодичный срок исковой давности по требованиям истца следует признать пропущенным, с учетом подачи им иска в суд 31.07.2006г., поскольку истцу стало известно о нарушении его права во время осуществления им спорных платежей.

Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено ответчиком, является основанием к отказу в иске согласно ч.2 ст.199 ГК РФ.

С учетом изложенных выводов суда исковые требования признаются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Судебные расходы по делу относятся на истца полностью.

Руководствуясь ст.ст. 8, 11, 12, 195, 196, 199, 200, 307-310, 314, 316, 421, 807 - 810 ГК РФ, ст.ст. 65, 66, 71, 101-103, 110, 112, 123, 156, 167-170, 176 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований отказать полностью.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения.

Судья

Т.В. Гданская

