



## Арбитражный суд Московской области

Проспект Академика Сахарова, дом 18, г. Москва, Россия, ГСП-6, 107996, www.asmo.arbitr.ru

# ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## РЕШЕНИЕ

г. Москва

« 26 » июля 2007 г.

Дело № А41-К1-8610\07

резюлютивная часть решения объявлена 19.07.2007г.

полный текст решения подготовлен 26.07.2007г.

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи О.Л.Горожановой

судей (заседателей) \_\_\_\_\_

протокол судебного заседания вел Судья Горожанова О.Л.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) \_\_\_\_\_

ООО « ФестСтрой»

к ООО « Строительная фирма « СМУ-10»

о взыскании 46772 руб 74 коп..

при участии в заседании \_\_\_\_\_

Представителя истца

**установил:** Истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика 46772 руб 74 коп. пени руб. за ненадлежащее исполнение обязательств по оплате выполненных работ по договору субподряда № 2-2005 от 07.04.2005г.

Процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов нет.

Стороны заявили ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных документов. Ходатайство судом удовлетворено.

Истец в судебном заседании настаивал на удовлетворении своих требований, по основаниям, изложенным в исковом заявлении, ссылаясь на то, что между сторонами был заключен договор субподряда, по п. 11.1 которого предусмотрено, что за задержку расчетов за выполненные строительно-монтажные работы пени взыскивается в размере 0,1% стоимости неоплаченных работ за каждый день просрочки. Ответчик свои обязательства по своевременной оплате выполненных работ не исполнил, в связи с чем истец обратился с требованиями о взыскании с него пени из расчета : 1) за период с 01.06.2005г. по 27 июля 2005г. ( 57 дней), сумму долга 807454 руб 80 коп. с учетом НДС , х 0,1% = 46824 руб 92 коп. Максимальная 5% величина пени от неоплаченных работ составила 40372 руб 74 коп. ( 807454,80 х5%) 2) за период

с 28.07.2005г. по 12.08.2005г. ( 16 дней) x 4000000 руб. сумма долга с учетом НДС x 0,1% = 6400 руб. Максимальная 5% величина пени от неоплаченных работ составила 20000 руб ( 400000 руб x 5%), всего 40372 руб 74 коп. + 6400 руб. =46772 руб 74 коп.

Ответчик с исковыми требованиями не согласился, просил в иске отказать, по основаниям, изложенным в отзыве, ссылаясь на то, что справка по форме КС-3 составлена истцом 26.05.2005г. на выполненные работы на выполненные работы по кирпичной кладке за отчетный период с 01 по 31 мая 2005 года на сумму 907454 руб 80 коп.. Определить когда справка по форме № 3 была подписана ответчиком не представляется возможным. Таким образом определить срок, с которого начал течь срок для взыскания пени за задержку расчетов также не представляется возможным. Истцом в исковом заявлении составлен не правильный расчет неустойки, поскольку сумма неустойки не должна превышать 40372 руб 74 коп.- 5% от 807454 руб 80 коп. . Расчет пени составлен с учетом НДС.

Истец не согласился с возражения ответчика, считает, ссылаясь на то, согласно пунктом 7.3 договора, предусмотрено, что субподрядчик в срок до 30 числа отчетного месяца представляет генподрядчику ( ответчику) выполненные работы за отчетный месяц по акту КС-2 и справке КС-3. По пункту 7.4 договора генподрядчик в течение 3-х дней рабочих после получения КС-2 и справки КС-3 должен подписать их или выдать субподрядчику письменный мотивированный отказ. Именно в течение 3-х рабочих дней. В случае неполучения субподрядчиком т 3-х дневный срок письменного мотивированного отказа, работы указанные в акте КС-2 считаются принятыми генподрядчиком. Справка КС содержит единственную дату 26.05.2005г, которая указывает на момент заключения сторонами локального договора. Ответчик доказательств подписания данного акта позже не представил.. Акт формы КС-2 также ответчиком подписан 26.05.2005г. Истец не имеет возможности представить доказательства выставления счет-фактур и иных документов, в связи с изъятием их в ходе обыска ( копия протокола обыска)

Суд, заслушав сторон , изучив материалы дела, установил следующее: 07.04.2005г. . сторонами был подписан договор субподряда № 2-2005, в соответствии с которым истец обязался выполнить, а ответчик принять и оплатить выполненные работы по кирпичной кладке при строительстве жилого дома по адресу: г. Москва, Хорошовское шоссе, мкр 58 корп 16. Сроки выполнения работ с 11.04.2005г. по 11.07.2005г. Ответчик обязался произвести приемку и оплату работ по актам КС-2 и КС-3 Стоимость работ определяется договорными ценами на отдельные виды работ согласно протокола и общими объемами фактически выполненных работ. Согласно п.11.1 договора субподряда, истец имеет право взыскать с ответчика за задержку расчетов за выполненные работы пени в размере 0,1% стоимости неоплаченных работ за каждый день просрочки, начиная с 6 дня после подписания справки КС-3, но не более 5% от стоимости неоплаченных работ.

Истец свои обязательства по выполнению работ выполнил надлежащим образом, работы были выполнены и приняты ответчиком на сумму 907454 руб 80 коп. ., что подтверждается справкой о стоимости выполненных работ № 1 от 26.05.2005г., подписанной ответчиком..

Ответчик свои обязательства по договору исполнил ненадлежащим образом , оплату произвел несколькими платежами : 100000 рублей- 08.04.2005г. ( аванс), 407454 руб 80 коп.- 27.07.2005г., 400000 руб.- 12.08.2005г., что подтверждается пл.поручениями соответственно № № 347, 947, 55.

По состоянию на 01.06.2005г. стоимость неоплаченных работ составила 807454 руб 80 коп.,

В связи с нарушением ответчика сроков оплаты выполненных работ, истец обратился в суд с настоящим исковым заявлением, в прядке ст.ст. 330 АПК РФ.

Ответчик исковые требования не признал, по основаниям, изложенным выше.

Суд проверив расчета истца, исследовав и изучив материалы дела. отзыв ответчика, считает , что требования истца о взыскании с ответчика пени обоснованы, соответствуют закону и подлежат удовлетворению частично в сумме 34214 руб 19 коп., из расчета : 1) 907454 руб 80 коп. – 100000 руб. = 807454 руб 80 коп. задолженности , без учета НДС 684283 руб 73 коп., за период с 01.06 по 27.07.2005г. ( 57 дней) x 0,1%, согласно условиям п. 11.1 договора субподряда = 39004 руб 13 коп. 2) 338983 руб 05 коп. x 16 дней x 0,1% = 5423 руб 73 коп.; 39004 руб 13 коп. + 5423 руб 73 коп. = 44427 руб 86 коп.

5% предела взыскиваемых пени от 684283 руб 79 коп. составляет 34214 руб 19 коп.

Возражения ответчика, суд считает необоснованными и не подтвержденными материалами дела в порядке ст. 65 АПК РФ.

При подаче искового заявления истцом была уплачена госпошлина в размере 1871 рублей.

В связи с тем, что спор возник по вине ответчика, ответчик нарушил свои обязательства по оплате выполненных работ, с него подлежат взысканию в пользу истца 1368 руб 57 коп. госпошлины от суммы обоснованно заявленных требований, в порядке ст. 111 АПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 307, 309, 310, 314, 395,432, 702, 709, 711, 740, 746 ГК РФ, ст.ст. 111,112, 167-171, 176, 319 АПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Взыскать с ООО «Строительная фирма «СМУ-10» в пользу ООО «Фест Строй» 34214 руб 19 коп. пени и 1368 руб 57 коп. госпошлины..

В остальной части иска отказать.

Судья

**О.Л. Горожанова**

